



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Stalna služba u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: GŽ-1705/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A I R J E Š E N J E

Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Rep kao predsjednice vijeća, Miloša Lojena kao člana vijeća i suca izvjestitelja i Veljka Kučekovića kao člana vijeća, u parničnom predmetu tužitelja Stečajna masa iza KOOPERACIJA KRIP d.o.o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, sjedište Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 18508556312, zastupane po stečajnoj upraviteljici Sandi Marinac, a svi po punomoćniku Ivanu Dundoviću, odvjetniku iz Požege, protiv tuženika Zvonimira Lovrića, OIB 73105378040, Migalovci 9, tuženika Kristijana Lovrića, OIB 28980934031, Migalovci 9, Barice Lovrić, OIB 17194935292, Migalovci 9, svi zastupani po opunomoćenici Daliji Hećimović, odvjetnici iz Zagreba, Sv. Roka 6, radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, odlučujući o žalbi tuženika protiv presude i rješenja Općinskog suda u Požegi poslovni broj P-137/2019-27 od 28. listopada 2022., u nejavnoj sjednici vijeća održanoj 16. svibnja 2023.,

presudio je i riješio je

Odbija se žalba tuženika kao neosnovana i potvrđuje se presuda i rješenje Općinskog suda u Požegi poslovni broj P-137/2019-27 od 28. listopada 2022.

Obrazloženje

1. Sud prvog stupnja donio je presudu čija izreka glasi:

"I Ugovor o darovanju nekretnina sačinjen u obliku javnobilježničkog akta kod Javnog bilježnika Nike Bagarić, pod brojem OU-71/16, dana 27.05.2016. godine, zaključen između Zvonimira Lovrića, OIB: 73105378040, Migalovci 9, kao darovatelja i ovlaštenika osobne služnosti – prava stanovanja, Kristijana Lovrića, OIB:28980934031, Migalovci 9, kao obdarenika, te Barice Lovrić, OIB:17194935392, Migalovci 9, kao ovlaštenika osobne služnosti – prava stanovanja, koji je proveden u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Požegi pod brojem Z-2313/2016, a kojim je Zvonimir Lovrić darovao svome sinu Kristijanu Lovriću svoje nekretnine upisane u:

-z.k.ul.br. 315 k.o. Migalovci, k.č.br. 1143/2 Kuća, gospodarska zgrada, dvorište i livada površine 3567 m²

-z.k.ul.br.566 k.o. Migalovci, k.č.br.1077 Sjenokoša ranopaša u polju površine 156 čhv

z.k.ul.br.263 k.o. Migalovci, k.č.br.309 Oranica u Selištu površine 1597 čhv, k.č.br.1075 Grmlje ranopaša u plju površine 128 čhv, k.č.br.1076 Oranica ranopaša u polju površine 464 čhv, k.č.br.1078 Sjenokoša ranopaša u polju površine 124 čhv, k.č.br.1079 Oranica ranopaša u polju površine 565 čhv

-z.k.ul.br.198 k.o. Migalovci, k.č.br. 305/2 Grmlje luka u selištu površine 212 čhv, k.č.br. 306/2 Oranica luka u selištu površine 1118 čhv,

-gubi učinak u dijelu koji je potreban za namirenje tražbine tužitelja Stečajna masa iza KOOPERACIJA KRIP d.o.o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, sjedište Požega, Kralja Krešimira 53, OIB:18508556312, na temelju pravomoćne presude Općinskog suda u Požegi broj: P-43/2016-17 od 16.03.2017. godine, koja je potvrđena presudom Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2587/17-5 od 26.03.2019. godine, kojom presudom se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Javnog bilježnika Ante Brekalo, iz Požege, broj: Ovr-221/2010 od 01.06.2010. godine održava na snazi u cijelosti, a kojim je naloženo tuženiku da tužitelju namiri potraživanje:

1) po računu/otpremnicu br. 0000008 od 01.04. 2007. godine iznos od 655,73 kn/87,03 eura1 sa ugovorenim kamata od 1% mjesečno koje teku od 01.04.2007. godine do 15.10.2007. godine, a od 16.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

2) po računu/otpremnicu br. 0400007 od 01.06. 2007. godine iznos od 7.390,45 kn/980,88 eura1 sa ugovorenim kamata od 1% mjesečno koje teku od 01.06.2007. godine do 20.10.2007. godine, a od 21.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

3) po računu/otpremnicu br. 0400023 od 10.05. 2007. godine iznos od 1.760,00 kn/233,59 eura1 sa ugovorenim kamata od 1% mjesečno koje teku od 10.05.2007. godine do 15.10.2007. godine, a od 16.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

4) po računu/otpremnicu br. 0000080 od 01.06. 2007. godine iznos od 5.234,00 kn/694,67 eura1 sa ugovorenim kamata od 1% mjesečno koje teku od 01.06.2007. godine do 15.10.2007. godine, a od 16.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

5) po računu/otpremnicu br. 0000019 od 10.04. 2007. godine iznos od 25.503,50 kn/3.384,89 eura1 sa ugovorenim kamata od 1% mjesečno koje teku od 10.04.2007. godine do 31.10.2007. godine, a od 01.11.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamata po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a, troškova ovršnog postupka u iznosu od 2.232,98 kn/296,371 sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a, koja teče počevši od 01.06.2010. godine pa do namirenja tužitelja

6) parničnih troškova u iznosu od 30.303,00 kn/4.021,90 eura1 sa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a, koja teče na navedeni iznos počevši od 16.03.2017. godine pa do isplate.

II Tuženici Zvonimir Lovrić, OIB: 73105378040, Migalovci 9, Kristijan Lovrić, OIB:28980934031, Migalovci 9 i Barica Lovrić, OIB:17194935392, Migalovci 9, dužni

su dopustiti da tužitelj Stečajna masa iza KOOPERACIJA KRIP d.o.o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, sjedište Požega, Kralja Krešimira 53, OIB:18508556312 namiri svoje potraživanje prema prvotuženiku Zvonimiru Lovriću, OIB: 73105378040, Migalovci 9, u iznosima navedenim u točki I izreke presude, prodajom nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 315 k.o. Migalovci, z.k.ul.br. 566 k.o. Migalovci, z.k.ul.br. 263 k.o. Migalovci i z.k.ul.br. 198 k.o. Migalovci, opisanim u točki I izreke presude, u roku od 15 dana."

1.1. Sud prvog stupnja donio je i rješenje čija izreka glasi:

"I Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja Stečajne mase iza KOOPERACIJA KRIP d.o.o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, sjedište Požega, Kralja Krešimira 53, OIB:18508556312 u iznosu od 40.543,68 kuna/5.381,07 eura¹, zajedno sa kamatama koje teku:

-na iznos od 655,73 kune sa ugovorenim kamatama od 1% mjesečno koje teku od 01.04.2007. godine do 15.10.2007. godine, a od 16.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

-na iznos od 7.390,45 kn sa ugovorenim kamatama od 1% mjesečno koje teku od 01.06.2007. godine do 20.10.2007. godine, a od 21.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

-na iznos od 1.760,00 kn sa ugovorenim kamatama od 1% mjesečno koje teku od 10.05.2007. godine do 15.10.2007. godine, a od 16.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

-na iznos od 5.234,00 kn sa ugovorenim kamatama od 1% mjesečno koje teku od 01.06.2007. godine do 15.10.2007. godine, a od 16.10.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a

-na iznos od 25.503,50 kn sa ugovorenim kamatama od 1% mjesečno koje teku od 10.04.2007. godine do 31.10.2007. godine, a od 01.11.2007. godine pa do 31.12.2007. godine sa zakonskim zateznim kamatama po stopi od 15% godišnje, a od 01.01.2008. godine pa do isplate sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a, troškova ovršnog postupka u iznosu od 2.232,98 kn sa zakonskom zateznom kamatom propisanom odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a, koja teče počevši od 01.06.2010. godine pa do namirenja tužitelja

-na iznos od 30.303,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st.2. ZOO-a, koja teče na navedeni iznos počevši od 16.03.2017. godine pa do isplate određuje se privremena mjera

1. Zabranom protivniku osiguranja Kristijanu Lovriću iz Migalovaca br. 9 OIB:28980934031, da otuđi ili optereti nekretnine upisane u :

-z.k.ul.br. 315 k.o. Migalovci, k.č.br. 1143/2 Kuća, gospodarska zgrada, dvorište i livada površine 3567 m²

-z.k.ul.br.566 k.o. Migalovci, k.č.br.1077 Sjenokoša ranopaša u polju površine 156 čhv

-z.k.ul.br.263 k.o. Migalovci, k.č.br.309 Oranica u Selištu površine 1597 čhv, k.č.br.1075 Grmlje ranopaša u plju površine 128 čhv, k.č.br.1076 Oranica ranopaša u

polju površine 464 čhv, k.č.br.1078 Sjenokoša ranopaša u polju površine 124 čhv, k.č.br.1079 Oranica ranopaša u polju površine 565 čhv
-z.k.ul.br.198 k.o. Migalovci, k.č.br. 305/2 Grmlje luka u selištu površine 212 čhv, k.č.br. 306/2 Oranica luka u selištu površine 1118 čhv,
uz zabilježbu ove zabrane u zemljišnoj knjizi (čl. 345 stavak 1. točka 3. Ovršnog zakona).

II Privremena mjera ostaje na snazi do pravomoćnog okončanja ovog postupka, a zabilježbu će provesti zemljišno-knjižni odjel ovoga suda.

III Zabrana se smatra provedenom dostavom rješenja o osiguranju o određivanju privremene mjere zemljišnoknjižnom odjelu ovoga suda.

IV Nalaže se tuženicama Zvonimiru Lovriću, OIB: 73105378040, Migalovci 9, Kristijanu Lovriću i Barici Lovrić, OIB:17194935292, Migalovci 9, da tužitelju Stečajnoj masi iza KOOPERACIJI KRIP d.o.o. za kooperaciju, proizvodnju i trgovinu u stečaju, sjedište Požega, Kralja Krešimira 53, OIB:18508556312, naknadi trošak parničnog postupka u iznosu 7.760,00 kuna/1.029,93 eura¹, zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama u visini koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 3 postotna poena, tekućim na taj iznos od 28. listopada 2022. godine pa do isplate, u roku od 15 dana."

2. Protiv navedene presude i rješenja pravovremenu i dopuštenu žalbu podnijeli su tuženici po opunomoćenici odvjetnici iz svih razloga navedenih u članku 353. stavak 1. točka 1. – 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. (pročišćeni tekst), 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.; dalje: ZPP) i predlažu da drugostupanjski sud preinači pobijanu presudu i odbije tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti (u tekstu tuženici vjerojatno omaškom navode presudu Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu).

3. Odgovor na žalbu nije podnesen.

4. Žalba nije osnovana.

5. U ovom sporu radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji prvostupanjski sud je pravilno utvrdio sve činjenice bitne za donošenje sudske odluke, pravilno je primijenjeno materijalno pravo te nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju u žalbi ukazuju tuženici, a niti neka druga povreda na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti na temelju članka 365. stavak 2. ZPP-a. Prema razlozima prvostupanjske presude utvrđeno je slijedeće:

- da je nesporno sklopljen ugovor o darovanju nekretnina u obliku javnobilježničkog akta opisan u točki I. izreke presude dana 27. svibnja 2016. između Zvonimira Lovrića kao darovatelja i ovlaštenika osobne služnosti, prava stanovanja, te Kristijana Lovrića kao obdarenika te Barice Lovrić kao ovlaštenika osobne služnosti – prava stanovanja a u odnosu na nekretnine koje su opisane u tom ugovoru,
- da iz pravomoćne presude Općinskog suda u Požegi broj P-43/2016-17 od 16. ožujka 2017. proizlazi osnovanost tražbine tužitelja prema tuženiku Zvonimiru Lovriću u iznosu glavnice od 40.543,68 kn,
- da nije sporno da su Zvonimir Lovrić i Kristijan Lovrić otac i sin, a da je Barica Lovrić supruga Zvonimira Lovrića i majka Kristijana Lovrića.

6. Primjenjujući odredbu članka 66. stavak 1. i 2. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18. i 126/21.; dalje: ZOO) i odredbu članka 67. stavak 1., 2. i 3. ZOO-a prvostupanjski sud je utvrdio da se u konkretnom slučaju radi o besplatnom raspolaganju, darovnom ugovoru učinjenom krvnom srodniku u ravnoj liniji sukladno članku 67. stavak 3. ZOO-a, pa se smatra da je dužnik znao da poduzetim raspolaganjem nanosi štetu vjerovniku i za pobijanje tih radnji ne zahtijeva se da je to trećoj osobi bilo ili moglo biti poznato.

6.1. Sud je ispitao u ovom sporu tuženika Zvonimira Lovrića (glavna rasprava 10. veljače 2022. – list 85 i 86 spisa predmeta) koji navodi da su pobude za sklapanje ugovora bile njegovo zdravstveno stanje, te bolest supruge, a da je sin Kristijan u tu nekretninu uložio velika sredstva a on osobno da nema druge imovine, osim one koju je darovao. No prvostupanjski sud je bez obzira na razloge darovanja utvrdio da tuženik Zvonimir Lovrić nije smio raspolagati svojom imovinom preko opsega koji je potreban za namirenje tražbine tužitelja i da je zbog toga donesena i privremena mjera jer da za to postoje uvjeti iz članka 345. stavak 1. točka 3. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22.; dalje: OZ).

6.2. Nisu u pravu tuženici pobijajući pravilnost i zakonitost prvostupanjske presude. Prije svega žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a iznesen je općenito i paušalno kao i razlog bitne povrede iz članka 354. stavak 1. u svezi s člankom 8. ZPP-a jer da prvostupanjski sud odluku o odlučnim činjenicama nije donio na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno. Prvostupanjski sud je proveo i ocijenio dokaze predložene u samoj tužbi, a proveo je i dokaze predložene u odgovoru na tužbu i valjano ih ocijenio. U daljnjem izlaganju žalbe tuženici osporavaju utvrđeno činjenično stanje kada sud zaključuje da je i tuženica Barica Lovrić bila u poslovnom odnosu sa tužiteljem te da to nije niti životno niti logično, a osim toga da se dug tužitelja namiruje i putem Financijske agencije. Na ovaj način tuženik u žalbi opisno stavlja prigovor promašene pasivne legitimacije u odnosu na Baricu Lovrić. Vezano za ove žalbene navode prvostupanjski sud je u obrazloženju presude naveo da je tuženica Barica Lovrić zajedno sa suprugom radila i ostvarivala prihode po osnovi sklopljeni ugovora o kooperaciji i time je prvostupanjski sud pravilno reproducirao iskaz svjedokinje Tajane Pavić koja iskazuje da su njezini roditelji, Zvonimir i Barica Lovrić dugo bili u odnosu kooperacije s tužiteljem, a osim toga, ovaj žalbeni navod ne utječe na pravilnost prvostupanjske presude budući je istom prihvaćen zahtjev za pobijanje navedenog darovnog ugovora kojim je između ostaloga ustanovljena i osobna služnost za tuženicu Baricu Lovrić, pa u izreci presude moraju biti nužno navedene sve stranke ugovora.

7. U žalbi tuženici iznose prigovor prava na dom koji prigovor nisu iznosili tijekom prvostupanjskog postupka, te se radi o činjenici koja se iznosi tek u žalbi. Slijedom toga su s tim pravom tuženici prekludirani a u smislu odredbe članka 352. stavak 1. ZPP-a, što ne znači da prigovor prava na dom ne bi mogli podnositi u eventualno pokrenutom ovršnom postupku na nekretninama koje su predmet spora. Konačno, tuženici tvrde da tužitelj namiruje tražbinu putem Financijske agencije, a sada bi namirivao iz nekretnina pa da radi toga postoji očiti nesrazmjer te da bi provedba presude značila dvostruko namirivanje već namirenog dijela tražbine. U odnosu na ove navode žalbe po ocjeni ovog suda legitimno je pravo tužitelja bilo ishoditi ovu presudu bez obzira na spomenuto namirivanje tražbine tužitelja putem Financijske agencije jer

do ovrhe na nekretninama koje su predmet spora ne mora nužno niti doći. Jednako tako, s druge strane iz same presude broj P-43/2016 kojom je dosuđena tražbina tužitelju u navedenoj visini te iz svih utvrđenja u ovom postupku proizlazi da tražbina tužitelju do današnjeg dana nije plaćena, a radi se o tražbinama s dospijećima u 2007. koje do danas nisu namirene pa tužitelj opravdano pobija navedenu pravnu radnju svog dužnika u okviru dozvoljenih razloga navedenih u odredbama 66. i 67. ZOO-a.

7.1. Iz žalbe se također razabire da je tuženik Zvonimir Lovrić podnio reviziju Vrhovnom sudu Republike Hrvatske protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj GŽ-2587/2017 kojom je potvrđena presuda broj P-43/2016, da isti sud nije donio odluku o toj reviziji, no međutim, isto nije od utjecaja na ispitivanje pravilnosti i zakonitosti konkretne prvostupanjske presude. Odluku o privremenoj mjeri i o troškovima parničnog postupka svojom žalbom tuženici određeno ne osporavaju, no međutim, s obzirom na sve okolnosti prvostupanjski sud je pravilno prihvatio prijedlog za donošenje privremene mjere, obzirom na učinjena raspolaganja koja su predmet tužbe i vjerojatnost da bi tuženik Kristijan Lovrić mogao nadalje raspolagati svojom imovinom pa i nekretninama, sve uz činjenicu da je i sam tuženik Zvonimir Lovrić izjavio da on osim nekretnina koje je darovao druge imovine nema, a prima mirovinu od 1.700,00 kn.

8. Slijedom svega izloženog temeljem članka 368. stavak 1. i članka 380. točka 2. ZPP-a presuđeno je i riješeno kao u izreci.

Koprivnica, 16. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća

Vesna Rep

Broj zapisa: **9-30859-08aad**

Kontrolni broj: **01376-12235-01392**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Rep, O=ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.